



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku stečaja nad stečajnim dužnikom BROD d. o. o. u stečaju Podcrkavlje, Diljska ulica 3, OIB: 80737737522, odlučujući o osobnom zahtjevu za razrješenje stečajnog upravitelja, 11. studenoga 2024.

r i j e š i o j e

I - Novoimenovani stečajni upravitelj Nenad Homar iz Koprivnice, Dravska 1, OIB: 11719729882, razrješava se dužnosti na vlastiti zahtjev.

II - Za novog stečajnog upravitelja imenuje se Tihomir Zec iz Osijeka, Kardinala A. Stepinca 4, OIB: 80723087237.

III - Raniji stečajni upravitelj Josip Dujmović iz Zagreba koji je razriješen dužnosti na vlastiti zahtjev rješenjem ovog Suda St-659/2023-90 od 4. studenog 2024. dužan je izvršiti primopredaju svoje dužnosti, novoimenovanom stečajnom upravitelju Tihomiru Zecu u roku od 3 dana od dana prijema ovog rješenja i nakon toga dostaviti Sudu zapisnik o izvršenoj primopredaji.

IV - Na slijedećem ili kojem kasnijem ročištu skupština vjerovnika može izabrati neku drugu osobu za stečajnog upravitelja odgovarajućom primjenom čl. 87 Stečajnog zakona.

V - Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog Suda posl. br. St-659/2023-90 od 4. studenog 2024., stečajni upravitelj Josip Dujmović iz Zagreba koji je imenovan rješenjem o otvaranju stečajnog postupka, razriješen je dužnosti na vlastiti zahtjev.

2. Istim rješenjem za novog stečajnog upravitelja imenovan je Mladen Beljo, čiji izbor je obavljen metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84 st. 1 Stečajnog zakona (NN broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ).

3. Budući je Mladen Beljo u trenutku izbora automatskom dodjelom već bio brisan s liste stečajnih upravitelja to je Sud rješenjem poslovni br. St-659/2023-92 od 4. studenog 2024.- utvrdio prestanak njegove dužnosti te je istim rješenjem za novog stečajnog upravitelja imenovao Nenada Homara iz Koprivnice, čiji izbor je također bio obavljen automatskom dodjelom u skladu s odredbom čl. 84 st. 1 SZ-a.

Nakon što je novoimenovani stečajni upravitelj zaprimio navedeno rješenje, obratio se Sudu s podneskom u kojem izvješćuje da uslijed lošeg zdravstvenog stanja nije u mogućnosti preuzeti dužnost kao i zbog činjenice da je podnio zahtjev Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije da se u skladu s odredbom čl. 85 st. 3 SZ-a izuzme iz izbora za stečajnog upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Zagrebu i Trgovačkog suda u Osijeku za razdoblje od godinu dana. U podnesku obrazlaže da je njegovo imenovanje uslijedilo u trenutku kada je zbog zdravstvenog stanja i stanja ukupnih obveza u drugim stečajnim predmetima odlučio poduzeti radnje na smanjenju obveza kako bi se posvetio nužnim dijagnostičkim i terapijskim postupcima vezano uz ranije dijagnosticiranu kroničnu bolest, a povodom koje je više godina pod liječničkim nadzorom i terapijom. Budući je upozoren od strane liječnika kako neredovita terapija može izazvati trajna i nepopravljiva oštećenja unutarnjih organa, kao i probleme s radom srca, nužno je da svoje obveze svede na razinu koja će mu omogućiti redovitu brigu o zdravlju. Pored toga ukazuje da i bez uzimanja u obzir zdravstvenog stanja, ukupne obveze u drugim stečajnim predmetima, ne dopuštaju mu dodatni angažman u novom stečajnom postupku, a koji bi zadovoljio kriterije postupanja dužnom pažnjom dobrog gospodarstvenika zbog čega je i podnio zahtjev nadležnom Ministarstvu. Stoga predlaže Sudu da ga razriješi dužnosti na vlastiti zahtjev u skladu s odredbom čl. 91 st. 3 SZ-a.

4. Odredbom čl. 91 st. 3 SZ-a, propisano je da sud može razriješiti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev iz opravdanih razloga.

5. Uvidom u priloženu liječničku dokumentaciju Opće bolnice dr. Tomislav Bardek iz Koprivnice, utvrđeno je da stečajni upravitelj Nenad Homar boluje od kardiovaskularnih i drugih kroničnih bolesti zbog kojih je bio hospitaliziran u navedenoj ustanovi u kolovozu mjesecu 2024. te je otpušten na kućno liječenje.

6. Iz priloženog zahtjeva za izuzimanje od izbora za stečajnog upravitelja od 6. studenog 2024. utvrđeno je da je stečajni upravitelj u skladu s odredbom čl. 85 st. 3 SZ-a uputio nadležnom Ministarstvu zahtjev da se izuzme od izbora na razdoblje od godinu dana.

7. S obzirom da je stečajni upravitelj priloženom liječničkom dokumentacijom potvrdio da njegovo zdravstveno stanje koje se navodi, kao i propisane redovite terapije u medicinskoj ustanovi, ne dopušta mu nove obveze u stečajnim postupcima

pored onih koje je već do sada preuzeo, zbog činjenice da bi preuzimanje novih obveza moglo utjecati na smanjenje postupanja dužnom pažnjom te kako je zbog svog zdravstvenog stanja i podnio zahtjev nadležnom Ministarstvu da se izuzme od imenovanja u vremenskom razdoblju od godine dana, Sud je ocijenio navedene razloge opravdanim u smislu odredbe čl. 91 st. 3 SZ-a pa je iz tih razloga razriješen dužnosti na osobni zahtjev kako je i odlučeno pod toč. I izreke ovog rješenja.

8. St. 6 istog članka SZ-a propisano da će rješenjem o razrješenju stečajnog upravitelja sud donijeti odluku o imenovanju novoga odgovarajućom primjenom odredbe čl. 84 ovog Zakona.

9. Imajući u vidu činjenicu da su svi raniji stečajni upravitelji koji su imenovani u ovom stečajnom postupku kroz sustav e-Spisa, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84 st. 1 SZ-a, po zanimanju dipl. oec, a njihova prebivališta nalaze se na udaljenosti oko 200 km, u odnosu na sjedište dužnika, dok stečajnu masu čine samo novčana sredstva koja su vjerovnici uplatili na ime predujma za pokriće troškova stečajnog postupka za ograničeno vremensko trajanje te da ne postoji unovčiva imovina osim većeg broja sudskih postupaka u tijeku za koja su vjerovnici na Skupštini donijeli odluku o njihovom nastavljanju, Sud je odlučio izbor novog stečajnog upravitelja obaviti na temelju odredbe čl. 84 st. 2 SZ-a automatskom dodjelom s iznimkom iz kruga stečajnih upravitelja koji su odvjetnici i imaju sjedište pisarnica u sjedištu ovog Suda jer je u stečajnom postupku nužno sačiniti valjani predračun troškova za sudske postupke u tijeku, što dosadašnji stečajni upravitelj koji je po zanimanju dipl. oec nije postigao jer njegov predračun na Skupštini vjerovnika nije bio prihvaćen, kao i zastupati stečajnu masu u sudskim postupcima koji će biti nastavljeni, a što bi u konačnici dovelo do značajnog smanjenja troškova postupka.

10. Iz tih razloga, izborom uz primjenu metode slučajnog odabira s iznimkom imenovan je stečajni upravitelj u osobi Tihomira Zeca koji je po zanimanju odvjetnik i ima pisarnicu u sjedištu ovog Suda pa je odlučeno kao pod toč. II.

11. Primopredaja dužnosti ima se izvršiti u roku od tri dana, kako je to propisano odredbom čl. 87 st. 7 SZ-a pa je odlučeno kao pod točkom III izreke.

12. Pravo vjerovnika da na kojem kasnijem ročištu umjesto novoimenovanog stečajnog upravitelja izaberu drugog, proizlazi iz odredbe čl. 87 st. 1 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 11. studenoga 2024.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stečajni upravitelj, koji je razriješen dužnosti na vlastiti zahtjev nema pravo žalbe. Žalbu mogu podnijeti vjerovnici u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom 8 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se upućuje ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH.

Broj zapisa: **9-3086e-f3d25**

Kontrolni broj: **021ca-fb9c6-a82d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Vukelić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.